## 54. Der sterische Verlauf der nucleophilen Cyclopropanöffnung an den vier im Spiro(methylcyclopropan)-Ring diastereoisomeren Lanugonen J (Spirocoleonen)

von Peter Buss<sup>1</sup>), Roland Prewo<sup>2</sup>), Jost. H. Bieri<sup>2</sup>) und Peter Rüedi\*

Organisch-chemisches Institut der Universität Zürich, Winterthurerstrasse 190, CH-8057 Zürich

(24.XII.85)

## The Stereochemistry of the Nucleophilic Opening of the Cyclopropane Ring in the four Diastereoisomeric Lanugons J (Spirocoleons)

Methanolysis of the spiro(methylcyclopropane) moiety in the four diastereoisomeric lanugons J 3 (13S,15R), 4 (13R,15R), 5 (13S,15S), and 6 (13R,15S) is shown to proceed stereospecifically with inversion of the configuration at the attacked C-atom (C(15)). The resulting epimeric 2-methoxypropyl-substituted hydroxy-1,4-benzoquinones (royleanones) 7a/8a (monomethoxy derivatives) and 7b/8b (dimethoxy derivatives) could be separated by HPLC using the recently described 'Non-Aqueous Cation Exchange System'. Respective pairs of <sup>1</sup>H-NMR spectra exhibit minute but significant differences in the  $ABMX_3$  part of the 2-methoxypropyl group. The final structure assignment is based on a single-crystal X-ray analysis of the dimethoxyroyleanone 7b, whose absolute configution was established by chiroptical correlation with known abietanoids. Thus, methanolysis of 3 and 4((R)-configuration at the reaction centre) yielded the royleanones 7a and 7b with (S)-configuration, whereas analogous treatment of 5 and 6 ((S)-configuration at the reaction centre) led to the corresponding derivatives 8a and 8b both having the (R)-configuration in the 2-methoxypropyl side chain.

1. Einleitung. – Mit den Coleonen E (1) [2] und F (2) [3] hatten wir die ersten tricyclischen Diterpene mit einer 2-Hydroxypropyl- bzw. Allyl-Seitenkette isoliert. Zur plausiblen Herleitung dieser neuartigen Strukturelemente, welche formal als einfache Produkte einer 1,2-Methylverschiebung der Isopropylgruppe eines abietanoiden Vorläu-



<sup>1</sup>) Aus der Diplomarbeit [1].

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Durchführung der Röntgenstrukturanalyse; Abteilung für Röntgenstrukturanalytik am Organisch-chemischen Institut der Universität Zürich.

fers gedeutet werden können, wurden Spiro(methylcyclopropane) als reaktive Zwischenprodukte postuliert [2]. Seither sind solche Spiroverbindungen (Spirocoleone<sup>3</sup>)) und ihre Vorläufer in beträchtlicher Zahl bekannt geworden [4] [5], die stereochemischen Konsequenzen der biogenetischen Cyclopropanbildung eingehend dargelegt [6], und einige Cyclopropanöffnungen *in vitro* gezielt durchgeführt worden [7–9]. Obwohl für den sterischen Verlauf der Ringöffnung zu Hydroxy-1,4-benzochinonen (Royleanonen) mit einer 2-Hydroxy- bzw. 2-Methoxypropyl-Seitenkette ein  $S_{n}$ 2-artiger Mechanismus unter Umkehr der Konfiguration am angegriffenen C-Atom nahegelegt wurde [8] [9], ist ein strenger Beweis bisher nicht erbracht worden.

Mit dem Naturprodukt Lanugon J (3) (13S,15R) [10] und seinen kürzlich beschriebenen Photoisomerisierungsprodukten, den (13R,15R)-, (13S,15S)- und (13R,15S)-Lanugonen J (4, 5 und 6) [11], sind nun alle 4 im Spirocyclopropanring diastereoisomeren Verbindungen hergestellt und für detaillierte Studien zugänglich gemacht worden.

In der vorliegenden Mitteilung berichten wir über Untersuchungen des sterischen Verlaufes der nucleophilen Ringöffnung an den Spirocoleonen **3–6**. Die Resultate sollen Rückschlüsse auf die *in vivo* ablaufende Cyclopropanöffnung zulassen sowie Kriterien zur Konfigurationsaufklärung der 2-Hydroxypropyl-Seitenkette in Naturstoffen wie Coleon E (1) [2], der in [7] und [9] beschriebenen Royleanone oder des Acylhydrochinons Lanugon S [10] liefern.

2. Der sterische Verlauf der Ringöffnung zu den epimeren Royleanonen. – Der für die Cyclopropanöffnung postulierte Reaktionsverlauf kann, wie in *Schema 1* angegeben, allgemein formuliert werden: Angriff des Lösungsmittels in Richtung der zu lösenden Bindung unter Ringöffnung zum Hydroxyketon A, gefolgt von der Enolisierung zum tautomeren Hydrochinon B, welches einerseits durch Oxidation direkt das Hydroxy-1,4benzochinon (Royleanon) C liefert, andererseits als Derivat eines 4-Hydroxybenzylalko-



<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>) Spirocoleone sind Spiro(methylcyclopropan)-cyclohexendione mit der Partialstruktur des 8-Hydroxy-1methyl-spiro[2.5]oct-5-en-4,7-dions.



hols eine 1,6-Eliminierung zum reaktiven Chinonmethid **D** eingehen kann<sup>4</sup>). Nucleophiler Angriff des Lösungsmittels von der sterisch weniger gehinderten  $\alpha$ -Seite her, und Oxidation des so gebildeten Hydrochinons führt zum Royleanon **C** mit einer  $\alpha$ -Methoxy-gruppe an C(7).

Lässt man die 4 diastereoisomeren Spiro(methylcyclopropane) **3–6** unter gleichen Bedingungen mit Nucleophilen reagieren, sind unter der Annahme einer Ringöffnung mit Umkehr der Konfiguration des Reaktionszentrums die in *Schema 2* aufgeführten, in der Seitenkette epimeren Hydroxy-1,4-benzochinone 7 und 8 zu erwarten.



<sup>&</sup>lt;sup>4</sup>) Ein Chinonmethid des Typus D konnte bei Ringöffnungsversuchen an Coleon Y gefasst und charakterisiert werden [7]; später sind mit den Lanugonen L, M und N solche Chinonmethide auch als Naturstoffe bekannt geworden [10].

Von den untersuchten Reaktionsbedingungen (vgl. *Exper. Teil*) lieferte der Umsatz mit MeOH, gesättigt mit NaHCO<sub>3</sub>, bei 40° die besten Ergebnisse: die nach Aufarbeitung erhaltenen Chromatogramme der 4 je parallel durchgeführten Ansätze waren nahezu identisch und wiesen je 2 gelbe Hauptprodukte auf ( $R_f$  0,3 und 0,5; SiO<sub>2</sub>, CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>/Aceton 3:1), welche die für Royleanone charakteristische augenblickliche Violettfärbung mit NH<sub>3</sub>-Dampf zeigten. HPLC-Untersuchungen mit dem kürzlich beschriebenen 'nichtwässrigen Kationenaustauschersystem' [12] (s. *Fig. 1*) sowie eingehende Analyse der 'H-NMR-Spektren ergaben, dass aus **3** (13*S*,15*R*) und **4** (13*R*,15*R*) je die Verbindungen **7a** und **7b** sowie aus **5** (13*S*,15*S*) und **6** (13*R*,15*S*) ausschliesslich die Benzochinone **8a** und **8b** gebildet worden waren. Dieses Ergebnis steht somit im Einklang mit dem im *Schema 2* angegebenen hypothetischen Reaktionsablauf, und die nach HPLC und Spektren einander sehr ähnlichen Paare **7** und **8** liessen auf Epimerie in der Seitenkette schliessen. Ihre Strukturen werden nachstehend hergeleitet.



Fig. 1. HPLC der epimeren 16-Methoxyroyleanone **7a/8a** und **7b/8b**. Partisil 10-SCX/H<sup>+</sup>; 250 × 4,6 mm; Hexan/ CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>/2-Butanol 30:70:4; 2 ml/min; UV-Detektion bei 270 nm.

Die Verbindungen **7a**, **7b**, **8a** und **8b** weisen die für Royleanone typischen UV/VIS-, CD-, und IR-Spektren auf, vgl. [13] und *Exper. Teil.* Nach Massenspektren (CI, Isobutan) haben die polareren Verbindungen ( $R_f 0,3$ ) die Summenformeln C<sub>21</sub>H<sub>30</sub>O<sub>7</sub> ( $M^{\pm} + H = 395$ ; **7a**, **8a**), während den unpolareren ( $R_f 0,5$ ) je die Summenformeln C<sub>22</sub>H<sub>32</sub>O<sub>7</sub> ( $M^{\pm} + H = 409$ ; **7b**, **8b**) zukommen. Die <sup>1</sup>H-NMR-Spektren bestätigen bei **7a/8a** das Vorliegen von Monomethoxy- (3,35 resp. 3,34 ppm, je *s*) und bei **7b/8b** von Dimethoxyderivaten (zusätzliches *s* bei 3,52 ppm). Ameisensäureester-Protonen fehlen, das *AB*-System von CH<sub>2</sub>(19) ist gegenüber den Edukten diamagnetisch verschoben (*ca.* 3,36 und 4,29 ppm, <sup>2</sup>J = 11 Hz), und die  $\alpha$ -OH-Gruppe an C(7) in **7a/8a** (4,68 resp. 4,67 ppm, je *d*, <sup>3</sup>J = 1,5 Hz, H<sub>g</sub>-C(7)) ist in **7b/8b** durch eine  $\alpha$ -Methoxygruppe ersetzt (4,27 resp. 4,26 ppm, je *d*, <sup>3</sup>J = 2,2 Hz, H<sub>g</sub>-C(7)). Anstelle der Cyclopropanprotonen findet sich das für die erwartete 2-Methoxypropyl-Seitenkette charakteristische *ABMX*<sub>3</sub>-System. Dabei treten je paarweise geringe, jedoch signifikante Unterschiede auf, welche die Epimerie an C(16) deutlich machen (s. *Fig.* 2 und *Tab. 1*). Es ist gut sichtbar, dass bei den Monomethoxyroyleanonen **7a/8a** ( $\alpha$  Abstand der äussersten Linien des *AB*-Teiles im Falle von **7a** ( $\Delta \nu = 82$  Hz, 400 MHz) grösser ist als bei **8a** ( $\Delta \nu = 58$  Hz). Bei den Dimethoxyverbindungen **7b/8b** ist es umgekcht: hier ist der grosse Abstand bei **8b** ( $\Delta \nu = 72$  Hz) und nicht bei **7b** ( $\Delta \nu = 53$  Hz) festzustellen.

	<b>7a</b> (16S)	<b>8a</b> (16 <i>R</i> )	<b>7b</b> (16S)	<b>8b</b> (16 <i>R</i> )
CH <sub>2</sub> (15) ( <i>AB</i> )	2,57	2,59	2,63	2,59
	$(dd, {}^{2}J = 13, 8,$	$(dd, {}^{2}J = 13.8,$	$(dd, {}^{2}J = 13,7,$	$(dd, {}^{2}J = 13,7,$
	$^{3}J = 5,4$ )	${}^{3}J = 4,9$ )	$^{3}J = 5,3$ )	$^{3}J = 5,1$ )
	2,72	2,67	2,69	2,71
	$(dd, {}^{2}J = 13, 8,$	$(dd, {}^{2}J = 13,8,$	$(dd, {}^{2}J = 13,7,$	$(dd, {}^{2}J = 13,7,$
	$^{3}J = 6,5$	$^{3}J = 6,9$ )	$^{3}J = 6,7$	$^{3}J = 6,9$
H - C(16)(M)	3,59	3,58	3,60	3,58
	$(sext., LA^a) \approx 6$	$(sext. d', LA^{a}) = 5, 1, 5$	$(sext., LA^{a}) = 6,2$	$(`sext.', LA^a) \approx 6$
$CH_3(17)(X_3)$	$1,14 \ (d,\ ^3J=6,1)$	$1,16 (d, {}^{3}J = 6,0)$	$1,14 (d, {}^{3}J = 6,2)$	$1,15 (d, {}^{3}J = 6,0)$
<sup>a</sup> ) Linienabstän	de.			

Tab. 1. Die ABMX<sub>3</sub>-Systeme der epimeren 2-Methoxypropyl-Seitenketten in den <sup>1</sup>H-NMR-Spektren (CDCl<sub>3</sub>) von 7 und 8



Fig. 2. Vergleich der AB-Teile der epimeren 2-Methoxypropyl-Seitenketten von 7a/8a und 7b/8b in den <sup>1</sup>H-NMR-Spektren (400 MHz, CDCl<sub>3</sub>). Das zusätzliche, in der Lage unveränderte d't' stammt von H<sub>B</sub>-C(1).

Die eindeutige Strukturzuordnung ergab sich aus der Röntgenstrukturanalyse des Dimethoxyroyleanons 7b, welches aus dem Naturprodukt Lanugon J (3) sowie aus dessen (13R, 15R)-Diastereoisomerem 4 erhalten wurde (s. *Fig. 3*).



Fig. 3. Molekülstruktur von 7b. Die H-Atome sind mit willkürlichem Radius, die übrigen Atome durch ihre thermischen Ellipsoide mit 50% Aufenthaltswahrscheinlichkeit dargestellt.

Tab.2. Atomkoordinaten (	×	$10^{4}$ )	und äauivalente isotrope	e Temperatu	rfaktoren (A <sup>2</sup>	2 ×	103	) von	7b
1 mor m. monimour annui en (		,	and aquicatence toon ope	remperata	i jancio i ci (i L		,	,	,

Atom	x/a	y/b	z/c	U
C(1)	3788(5)	6624(4)	7796(4)	31(1) <sup>a</sup> )
H(011)	4212(47)	7541(43)	8146(39)	34(9)
H(012)	3577(61)	7223(57)	6871(51)	64(12)
C(2)	1920(4)	5980(4)	8830(4)	33(1) <sup>a</sup> )
H(021)	927(42)	6851(37)	8869(33)	24(8)
H(022)	2072(37)	5482(34)	9821(30)	11(7)
C(3)	1223(4)	4667(5)	8210(4)	$38(1)^{a}$
H(031)	-5(51)	4098(47)	8914(40)	46(10)
H(032)	853(49)	5179(44)	7242(41)	39(9)
C(4)	2686(4)	3176(4)	7779(4)	$29(1)^{a}$
C(5)	4587(4)	3890(4)	6778(3)	$21(1)^{a}$
H(05)	4235(41)	4624(38)	5972(32)	21(7)
C(6)	6151(4)	2648(4)	5990(3)	$22(1)^{a}$
H(06)	5621(39)	1926(35)	5606(31)	14(7)
O(6)	7241(3)	1713(3)	6896(2)	$23(1)^{a}$
H(060)	6412(52)	1305(50)	7590(42)	52(11)
C(7)	7539(4)	3569(4)	4650(3)	$22(1)^{a}$
H(07)	8803(52)	2869(48)	4292(43)	49(10)
O(7)	6679(4)	4031(3)	3476(2)	36(1) <sup>a</sup> )
C(8)	8069(4)	5142(4)	4968(3)	$22(1)^{a}$
C(9)	7116(4)	5880(4)	6184(3)	$21(1)^{a}$
C(10)	5387(4)	5199(4)	7415(3)	$20(1)^{a}$
C(11)	7872(4)	7447(4)	6335(3)	$25(1)^{a}$
O(11)	7398(3)	8052(3)	7485(2)	$31(1)^{a}$
C(12)	9281(4)	8296(4)	5011(4)	$24(1)^{a}$
O(12)	9656(3)	9817(3)	5128(3)	$33(1)^{a}$
H(12)	8815(50)	10145(45)	5854(40)	40(10)
C(13)	10215(4)	7544(4)	3805(3)	23(1) <sup>a</sup> )
C(14)	9753(4)	5855(4)	3793(3)	$24(1)^{a}$
O(14)	10703(4)	5022(3)	2810(3)	37(1) <sup>a</sup> )
C(15)	11724(4)	8336(4)	2493(3)	$25(1)^{a}$
H(151)	11733(47)	7962(42)	1610(38)	32(8)
H(152)	11403(48)	9502(42)	2378(37)	31(8)
C(16)	13740(5)	7972(4)	2634(4)	$32(1)^{a}$

Tab. 2 (Forts.)				
O(16)	14972(3)	8556(3)	1207(2)	35(1) <sup>a</sup> )
H(16)	14009(58)	6868(54)	2937(48)	60(11)
C(17)	14032(6)	8837(7)	3812(4)	57(2) <sup>a</sup> )
H(171)	13066(57)	8377(54)	4796(47)	57(11)
H(172)	15425(61)	8771(54)	3968(48)	64(12)
H(173)	13673(84)	10218(79)	3418(66)	119(17)
C(18)	1940(5)	2183(5)	6868(4)	$42(1)^{a}$
H(181)	630(59)	2033(54)	7487(46)	62(12)
H(182)	2165(55)	2839(52)	5873(43)	48(10)
H(183)	2614(46)	1148(41)	6772(36)	30(9)
C(19)	2737(4)	2032(4)	9220(4)	$30(1)^{a}$
H(191)	3027(39)	2634(35)	9860(32)	16(7)
H(192)	1453(49)	1534(44)	9590(37)	33(9)
O(19)	4175(3)	693(3)	8910(3)	37(1) <sup>a</sup> )
H(190)	4398(50)	54(45)	9660(38)	39(9)
C(20)	6032(4)	4538(4)	8815(3)	$22(1)^{a}$
H(201)	5093(47)	4104(43)	9671(37)	32(9)
H(202)	6904(44)	3581(39)	8644(35)	24(8)
H(203)	6772(47)	5351(44)	9051(38)	34(9)
C(21)	7225(8)	2894(6)	2410(4)	58(2) <sup>a</sup> )
H(211)	7176(67)	1913(58)	2762(50)	62(11)
H(212)	6124(83)	3118(78)	1787(64)	116(16)
H(213)	8617(72)	2781(65)	1882(56)	83(13)
C(22)	16953(5)	8111(6)	1038(4)	$44(1)^{a}$
H(221)	17536(47)	8763(42)	1588(38)	31(8)
H(222)	17597(55)	8390(50)	38(43)	49(10)
H(223)	16908(94)	6716(89)	1271(76)	144(19)

<sup>a</sup>) Der äquivalente isotrope Temperaturfaktor ist definiert als ein Drittel der Spur des orthogonalisierten *U*-Tensors.

3. Kristallstrukturbestimmung von 7b. – Goldgelbe prismatische Kristalle aus Aceton (i-Pr)<sub>2</sub>O; Formel in der asymmetrischen Einheit C<sub>22</sub>H<sub>32</sub>O<sub>7</sub>; Formelgewicht 408,47; trikline Raumgruppe P1; Gitterkonstanten<sup>5</sup>) (in Å und Grad):  $a = 7,406(5), b = 8,158(3), c = 9,545(6), \alpha = 80,40(4), \beta = 71,90(4), \gamma = 82,62(5), V = 538,67 Å<sup>3</sup>, Z = 1; ber. Dichte 1,26 g/cm<sup>3</sup>.$ 

Die Intensitäten von 2465 symmetrieunabhängigen Reflexen bis  $\lambda^{-1}$ sin  $\theta = 0.65$  Å<sup>-1</sup> wurden mit MoK<sub>a</sub>-Strahlung (Graphitmonochromator) auf einem *Nicolet-R3*-Vierkreisdiffraktometer mit Tieftemperaturzusatz *LT-1* bei *ca.* –140° im ' $\omega$ -scan'-Modus gemessen und den üblichen Korrekturen unterworfen (ohne Absorptionskorrektur). Ein Reflex wurde wegen ungleichem Untergrund verworfen. Jene Reflexe, deren Intensität  $I < 0.5 \sigma(I)$  war, wurden auf  $I = 0.25 \sigma(I)$  gesetzt. Die Strukturaufklärung durch direkte Methoden und die Verfeinerungen erfolgten mit dem Programmsystem SHELXTL [14]. Alle H-Atome wurden durch Differenzelektronendichteberechnungen lokalisiert. Sie wurden mit isotropen, die übrigen Atome mit anisotropen Temperaturfaktoren verfeinert. In der letzten geblockten Kaskadenverfeinerung (mit *ca.* 100 Variablen/Block) wurden die 390 Variablen unter Einschluss aller 2464 symmetrieunabhängigen Reflexe bei R = 0.059 ( $R_w = 0.051$ ,  $1/w = \sigma^2(F) + 0.0004 F^2$ ) zur vollständigen Konvergenz gebracht. Die Atomkoordinaten sind in *Tab. 2* wiedergegeben.

Die absolute Konfiguration von 7b an C(10) im Sinne eines Abietanderivates (10S) folgt aus dem nahezu identischen Kurvenverlauf der CD-Spektren von 7a, 7b, 8a und 8b verglichen mit  $6\beta$ , 7 $\alpha$ -Dioxyroyleanonen [15], welche ihrerseits chemisch und chiroptisch [13] mit der Stammverbindung Royleanon [16] verknüpft sind<sup>6</sup>). In Kenntnis der Rönt-

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup>) Zur Berechnung wurden 56 automatisch zentrierte Reflexe einer Hemisphäre mit  $33 < |2 \theta| < 40^{\circ}$  verwendet.

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup>) Damit ist auch die absolute Konfiguration der Spirocoleone streng bewiesen. Sie wurde bisher aus biogenetischen Gründen vorweggenommen [4], und in [7–9] ist die chemische Korrelation durch Überführung in Royleanone nicht explizit mit chiroptischen Daten belegt.

genstrukturanalyse von 7b sind somit auch die Strukturen der übrigen 3 Verbindungen 7a, 8a und 8b völlig gesichert: 7a besitzt wie 7b die (16S)-Konfiguration, während 8a und 8b die (16R)-Konfiguration in der Seitenkette zukommt<sup>7</sup>).

4. Bemerkungen. – Die vorgelegten experimentellen Befunde bestätigen den in Schema 2 vorweggenommenen Reaktionsverlauf. Unter den beschriebenen Bedingungen verlaufen die Cyclopropanöffnungen im Rahmen der Messgenauigkeit (HPLC, <sup>1</sup>H-NMR) stereospezifisch unter Inversion der Konfiguration. Da keine Derivate mit einer 2-Hydroxypropyl-Seitenkette isoliert werden konnten, lässt sich die nucleophile Cyclopropanöffnung der untersuchten Systeme mechanistisch als Solvolyse mit Konfigurationsumkehr bezeichnen.

Von den 4 untersuchten Diastereoisomeren erwies sich Lanugon J (3) als die reaktivste Verbindung. Zwar konnte die in [8] beschriebene Methanolyse ohne Zusatz von Base in neuen Versuchen mit frischem, absolut reinem MeOH nicht nachvollzogen werden (s. *Exper. Teil*), doch war der vollständige Umsatz deutlich rascher erreicht als bei den übrigen Verbindungen. Eine ähnlich erhöhte Reaktivität von 3 gegenüber den Diastereoisomeren hatten wir bereits bei der photochemischen Isomerisierung festgestellt [11].

Die Analyse der <sup>1</sup>H-NMR-Spektren (vgl. *Fig. 2* und *Tab. 1*) zeigt, dass keine allgemein gültigen Kriterien zur Konfigurationszuordnung in der Seitenkette angegeben werden können, da sich die Epimerenpaare **7a/8a** und **7b/8b** in der diagnostisch relevanten *AB*-Region des *ABMX*<sub>3</sub>-Systems komplementär verhalten. Die Ursache dazu dürfte in verschiedenartigen H-Brücken und, als deren Folge, in unterschiedlichen Konformationen liegen. In Unkenntnis der genauen Natur und des Ausmasses solcher Effekte ist eine verlässliche Zuordnung vorderhand noch nicht möglich, insbesonders da bei den natürlich vorkommenden 2-Hydroxypropyl-Seitenketten in Royleanonen [7] [9], Chinonmethiden (Coleon E (1) [2]) und Acylhydrochinonen (Lanugon S [10]) wieder andere, elektronisch und sterisch nicht vergleichbare Verhältnisse vorliegen.

Wir danken Herrn Prof. C. H. Eugster für scin Interesse und die Förderung dieser Arbeit, den analytischen Abteilungen unseres Hauses für Spektren und dem Schweizerischen Nationalfonds zur Förderung der wissenschaftlichen Forschung für die Unterstützung.

## **Experimenteller** Teil

Allgemeines. Allgemeine Arbeitstechniken, verwendete Materialien und Geräte sowie Angabe der Spektraldaten wie in [17]. Für die Solvolyseversuche wurde frisches MeOH (*p.a. Merck*, Art. 6009) und NaHCO<sub>3</sub> der Qualität *puriss. p. a. Fluka* Nr. 71628) ohne weitere Reinigung verwendet; wasserfreies NaOAc (*puriss. p. a. Fluka* Nr. 71180) wurde vor den Ansätzen durch Schmelzen zusätzlich entwässert. Säulenchromatographie an Kieselgel *HR* für Dünnschichtchromatographie (reinst nach *Stahl*; 10–40  $\mu$ ; *Merck*, Art. 7744) unter N<sub>2</sub>-Überdruck. Präp. DC kleiner Mengen an SiO<sub>2</sub>-Alufolien (*Merck*, Art. 5554). Anal. HPLC im Modus der 'nicht-wässrigen Kationenaustauscherchromatographie' [12] an *Partisil 10-SCX* (10  $\mu$ ) mit Hexan-, CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>-, 2-Butanol-Gemischen; Säule 250 × 4,6 mm, UV-Detektion bei 270 nm. In Ergänzung zu [17] wurden <sup>1</sup>H-NMR-Spektren bei 400 MHz an einem

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup>) Systematische Namen: (2'S,4bS,8S,8aR,9S,10S)-4b,5,6,7,8,8a,9,10-Octahydro-3,9,10-trihydroxy-8-hydroxymethyl-2-(2'-methoxypropyl)-4b, 8-dimethylphenanthren-1,4-dion (7a), (2'S,4bS,8S,8aR,9S,10S)-4b, 5, 6, 7, 8, 8a, 9, 10-Octahydro-3, 9-dihydroxy-8-hydroxymethyl-10-methoxy-2-(2'-methoxypropyl)-4b, 8-dimethylphenanthren-1,4-dion (7b), (2'R,4bS,8S,8aR,9S,10S)-4b,5,6,7,8,8a,9,10-Octahydro-3,9,10-trihydroxy-8-hydroxymethyl-2-(2'-methoxypropyl)-4b,8-dimethylphenanthren-1,4-dion (8a), (2'R,4bS,8S,8aR,9S,10S)-4b, 5, 6, 7, 8, 8a, 9, 10-Octahydro-3, 9-dihydroxy-8-hydroxymethyl-10-methoxy-2-(2'-methoxypropyl)-4b,8-dimethylphenanthren-1,4-dion (8b).

*Bruker-AM-400*-Spektrographen mit einem *Aspect-3000*-Computersystem (chemische Verschiebungen relativ zu CHCl<sub>3</sub> ( $\delta_{\rm H}$  = 7,24 ppm) resp. (D<sub>6</sub>)Aceton ( $\delta_{\rm H}$  = 2,04 ppm) oder TMS (= 0 ppm) als internem Referenzsignal), CD-Spektren an einem *JASCO-J-500A*-Dichrographen, ausgerüstet mit einem *Epson-QX-10*- 'personal-computer'-System und CI-Massenspektren am *Varian MAT 112* (Trägergas Isobutan) aufgenommen.

1. Diastereosiomere Spirocoleone 3-6. Nach der Vorschrift in [11] wurde insgesamt 1 g Lanugon J (3) in 8 Ansätzen photoisomerisiert und mit präp. HPLC aufgetrennt. Ausbeuten: 178 mg (13R, 15R)-Lanugon J (4), 57 mg (13S, 15S)-Lanugon J (5) und 230 mg (13R, 15S)-Lanugon J (6), entsprechend einer Totalausbeute von 47% bezogen auf eingesetztes natürliches 3.

2. (16S)-Royleanone 7a und 7b. Parallel wurden 46 mg 3 und 50 mg 4 bei RT. in je 40 ml mit NaHCO<sub>3</sub> ges. MeOH gelöst und ca. 15 h unter Ar gehalten. Die anfangs farblosen Lsg. verfärbten sich violett. Ansäuern mit 2N  $H_2SO_4$  (Farbänderung nach gelb), Extraktion mit  $Et_2O$ , Neutralwaschen mit ges. NaCl-Lsg. und Trocknen i. HV. Nach DC (SiO<sub>2</sub>, CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>/Aceton 3:1) war die Produkteverteilung bei beiden Ansätzen qualitativ gleich: einige Nebenprodukte, 2 gelbe Hauptkomponenten mit  $R_{\Gamma}0,5$  und 0,3. Diese färbten sich bereits beim Stehenlassen an der Luft langsam violett, und bei Bedampfen mit NH<sub>3</sub> trat augenblicklich die für Royleanone typische intensive Violettfärbung auf. Trennung der beiden Hauptkordukte je durch Säulenchromatographie an SiO<sub>2</sub> mit Hexan/Aceton 10:1, dann mit Hexan/Aceton 1:1, gab ausgehend von 3 aus der rascher laufenden gelben Zone 4,5 mg rohes 7b und aus der polareren Zone 12 mg rohes 7a. Der Ansatz ausgehend von 4 lieferte 3 mg 7b und 17 mg 7a. Die Rohprodukte wurden je separat durch DC mit a) Hexan/Aceton 1:1 und b) CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>/Aceton 7:3 nachgereinigt: aus 310 mg (23%) reines 7a und 3 mg (7%) reines 7b, aus 414,3 mg (30%) reines 7a und 2,4 mg (5%) reines 7b. Die beiden Proben 7a bzw. 7b erwiseen sich nach HPLC (s. *Fig. 1*) sowie nach sämtlichen Spektraldaten als identisch.

*Daten von* **7a**: Goldgelber Lack, UV/VIS (Et<sub>2</sub>O): 271 (3,96), 400 (br., 2,78). CD (MeOH, c = 0,042 mg/ml, d = 10 mm): 229 (-0,9), 237 (-0,6), 247 (-0,9), 257 (+5,7), 370 (0), 440 (-0,4), 500 (0). IR (KBr): 3320, 2960, 2920, 2860, 1650, 1630, 1605, 1540, 1370, 1280, 1250, 1150, 1140, 1070, 1018, 988, 967, 882. <sup>1</sup>H-NMR (400 MHz, CDCl<sub>3</sub>): 1,11 (*s*, CH<sub>3</sub>(18)); 1,14 (*d*, <sup>3</sup>*J* = 6,1, CH<sub>3</sub>(17)); 1,59 (br. *s*,  $w_{V_2} = 4$ ,  $H_{\alpha}$ -C(5)); 1,61 (*s*, CH<sub>3</sub>(20)); 1,75 (*qt*, <sup>2</sup>*J* = <sup>3</sup>*J*(2 $\beta$ ,3 $\alpha$ ) = <sup>3</sup>*J*(2 $\beta$ ,3 $\alpha$ ) = 13,8, <sup>3</sup>*J*(2 $\beta$ ,1 $\beta$ ) ≈ <sup>3</sup>*J*(2 $\beta$ ,3 $\beta$ ) ≈ 3,5, H<sub>β</sub>-C(2)); 2,57 (*A* von *ABMX<sub>3</sub>*, <sup>2</sup>*J* = 13,8, <sup>3</sup>*J* = 5,4, H-C(15)); 2,61 (*d* br. *t*, <sup>2</sup>*J* = 12,8, <sup>3</sup>*J* ≈ 3, H<sub>β</sub>-C(1)); 2,72 (*B* von *ABMX<sub>3</sub>*, <sup>2</sup>*J* = 13,8, <sup>3</sup>*J* = 6,5, H-C(15)); 3,35 (*s*, CH<sub>3</sub>O-C(16)); 3,36, 4,29 (*AB*, <sup>2</sup>*J* = 11, CH<sub>2</sub>(19)); 3,59 (*M* von *ABMX<sub>3</sub>*, *sext*.-ähnlich, Linienabstand ≈ 6, H-C(16)); 4,30 (*m*,  $w_{V_2} \approx 6$ , H<sub>a</sub>-C(6)); 4,68 (*d*, <sup>3</sup>*J* = 1,5, H<sub>β</sub>-C(7)); 8,22 (*s*, OH-C(12)). <sup>1</sup>H-NMR (200 MHz, (D<sub>6</sub>)Aceton): 1,06 (*d*, <sup>3</sup>*J* = 6,3, CH<sub>3</sub>(17)); 1,08 (*s*, CH<sub>3</sub>(18)); 1,62 (*s*, CH<sub>3</sub>(20)); 2,72 (*B* von *ABMX<sub>3</sub>*, <sup>2</sup>*J* = 13,1, <sup>3</sup>*J* = 5,5, H<sub>a</sub>-C(5)); 2,47 (*A* von *ABMX<sub>3</sub>*, <sup>2</sup>*J* = 13,1, <sup>3</sup>*J* = 7,4, H-C(15)); 2,64 (br., *d*, <sup>2</sup>*J* = 13, H<sub>β</sub>-C(1)); 2,72 (*B* von *ABMX<sub>3</sub>*, <sup>2</sup>*J* = 13,1, <sup>3</sup>*J* = 5,5, H<sub>a</sub>-C(15)); 3,29 (*s*, CH<sub>3</sub>O-C(16)); 3,29, 4,19 (*AB*, <sup>2</sup>*J* = 11, 8, CH<sub>2</sub>(19)); 3,55 (*M* von *ABMX<sub>3</sub>*, <sup>2</sup>*J* = 13,1, <sup>3</sup>*J* = 6,5, H<sub>a</sub>-C(5)); 2,47 (*A* von *ABMX<sub>3</sub>*, <sup>2</sup>*J* = 13,1, <sup>3</sup>*J* = 7,4, H-C(15)); 2,64 (br., *d*, <sup>2</sup>*J* = 13, H<sub>β</sub>-C(1)); 2,72 (*B* von *ABMX<sub>3</sub>*, <sup>2</sup>*J* = 13,1, <sup>3</sup>*J* = 5,5, H-C(15)); 3,29 (*s*, CH<sub>3</sub>O-C(16)); 3,29, 4,19 (*AB*, <sup>2</sup>*J* = 11,8, CH<sub>2</sub>(19)); 3,55 (*M* von *ABMX<sub>3</sub>*, <sup>2</sup>*J* = 13,1, <sup>3</sup>*J* = 5,5, H-C(15)); 3,29 (*s*, CH<sub>3</sub>O-C(16)); 3,29, 4,19 (*AB*, <sup>2</sup>*J* = 11,8, CH<sub>2</sub>(1)); 3,55 (*M* von *ABMX<sub>3</sub>*, *q* = ähnlich, Linienabstand ≈ 6, H-C(16)); 4,23 (*m*,  $w_{V_2} = 6$ ,  $H_{a}$ -C(6)); 4,66 (*d*, <sup>3</sup>*J* = 2,2, H<sub>β</sub>-C(7)). M

*Daten von* 7b: Goldgelbe, prismatische Spiesse aus Accton/(i-Pr)<sub>2</sub>O, Schmp. 187–189° (Zers.)<sup>8</sup>). UV/VIS (Et<sub>2</sub>O): 270 (3,98), 400 (br., 2,82). CD (McOH, c = 0,060 mg/ml, d = 10 mm): 229 (-1,2), 251 (-5,1), 266 (0), 286 (+9,6), 360 (0), 430 (-0,8), 500 (0). IR (KBr): 3340, 3200, 2930, 1670, 1640, 1616, 1450, 1382, 1361, 1328, 1252, 1233, 1161, 1129, 1082, 1022, 959, 907. <sup>1</sup>H-NMR (400 MHz, CDCl<sub>3</sub>): 1,10 (*s*, CH<sub>3</sub>(18)); 1,14 (*d*, <sup>3</sup>*J* = 6,2, CH<sub>3</sub>(17)); 1,59 (*s*, CH<sub>3</sub>(20)); 1,64 (br. *s*,  $w_{\frac{1}{2}} = 4$ ,  $H_{\alpha}$ –C(5)); 1,74 (*qt*, <sup>2</sup>*J* = <sup>3</sup>*J*(2 $\beta$ ,1 $\alpha$ ) = <sup>3</sup>*J*(3 $\beta$ ,3 $\alpha$ ) = 13,8, <sup>3</sup>*J*(2 $\beta$ ,1 $\beta$ )  $\approx$  3,5, H<sub>β</sub>–C(2)); 2,62 (br. *d*, <sup>2</sup>*J* = 13, H<sub>β</sub>–C(1)); 2,63 (*A* von *ABMX*<sub>3</sub>, <sup>2</sup>*J* = 13,7, <sup>3</sup>*J* = 5,3, H–C(15)); 2,69 (*B* von *ABMX*<sub>3</sub>, <sup>2</sup>*J* = 13,7, <sup>3</sup>*J* = 6,7, H–C(15)); 3,35 (*s*, CH<sub>3</sub>O–C(16)); 3,38, 4,30 (*AB*, <sup>2</sup>*J* = 10,9, CH<sub>2</sub>(19)); 3,52 (*s*, CH<sub>3</sub>O–C(7)); 3,60 (*M* von *ABMX*<sub>3</sub>, *sext*.-ähnlich, Linienabstand = 6,2, H–C(16)); 4,27 (*d*, <sup>3</sup>*J* = 2,2, H<sub>β</sub>–C(7)); 4,32 (*m*,  $w_{\frac{1}{2}} = 6$ , H<sub>a</sub>–C(6)); 2,47 (*A* von *ABMX*<sub>3</sub>, <sup>2</sup>*J* = 12,5, <sup>3</sup>*J* = 7,4, H–C(15)); 2,64 (br. *d*, <sup>2</sup>*J* = 13, H<sub>β</sub>–C(1)); 2,73 (*B* von *ABMX*<sub>3</sub>, <sup>2</sup>*J* = 12,5, <sup>3</sup>*J* = 5,5, H–C(15)); 3,30 (*s*, CH<sub>3</sub>O–C(16)); 3,34, 4,23 (*AB*, <sup>2</sup>*J* = 12, CH<sub>2</sub>(17)); 1,09 (*s*, CH<sub>3</sub>(18)); 1,61 (*s*, CH<sub>3</sub>(20)); 2,47 (*A* von *ABMX*<sub>3</sub>, <sup>2</sup>*J* = 12,5, <sup>3</sup>*J* = 7,4, H–C(15)); 2,64 (br. *d*, <sup>2</sup>*J* = 13, H<sub>β</sub>–C(1)); 2,73 (*B* von *ABMX*<sub>3</sub>, <sup>2</sup>*J* = 12,5, <sup>3</sup>*J* = 5,5, H–C(15)); 3,30 (*s*, CH<sub>3</sub>O–C(16)); 3,34, 4,23 (*AB*, <sup>2</sup>*J* = 12, CH<sub>2</sub>(19)); 3,46 (*s*, CH<sub>3</sub>O–C(7)); 3,59 (*M* von *ABMX*<sub>3</sub>, *m*, H–C(16)); 4,20 (*d*, <sup>3</sup>*J* = -7,4, H–C(15)); 4,31 (*m*,  $w_{\frac{1}{2}} = 6$ , H<sub>q</sub>–C(6)). MS: 409 (30, *M*<sup>+</sup> + H), 391 (2, *M*<sup>+</sup> + H – H<sub>2</sub>O), 379 (4, *M*<sup>+</sup> + H – 2 CH<sub>3</sub>), 377 (5, *M*<sup>+</sup> – CH<sub>3</sub>OH), 359 (100, *M*<sup>+</sup> + H – H<sub>2</sub>O – CH<sub>3</sub>OH), 343 (3, *M*<sup>+</sup> – H<sub>2</sub>O – CH<sub>3</sub>OH – CH<sub>3</sub>), 327 (9, 359 – CH<sub>3</sub>OH), 325 (9, 343 – H<sub>2</sub>O), 323 (6, 359 – 2 H<sub>2</sub>O), 311 (5, 329 – H<sub>2</sub>O).

3. (16 R)-Royleanone 8a und 8b. Analog zu Exper. 2 wurden parallel 20 mg 5 (gelöst in 15 ml) und 76 mg 6 (gelöst in 60 ml mit NaHCO<sub>3</sub> ges. MeOH) umgesetzt, aufgearbeitet und chromatographisch gereinigt. Reinausbeuten: 4,2 mg (22%) 8a und 4,8 mg (25%) 8b aus 5; 16,1 mg (23%) 8a und 14,9 mg (20%) 8b aus 6. Die beiden Proben

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup>) Vgl. den tieferen Wert in [8].

8a bzw. 8b erwiesen sich nach HPLC (s. Fig. 1) und nach sämtlichen Spektraldaten als identisch; sie unterschieden sich jedoch von den Verbindungen 7a und 7b.

*Daten von* **8a**: Goldgelber Lack. UV/VIS (Et<sub>2</sub>O): 271 (3,94), 400 (br., 2,76). CD (MeOH, c = 0,039 mg/ml, d = 10 mm): 228 (-1,4), 234 (-1,1), 246 (-2,0), 260 (0), 282 (+6,3), 360 (0), 440 (-0,7), 500 (0). IR (KBr): 3320, 2960, 2915, 2860, 1650, 1630, 1605, 1450, 1370, 1335, 1280, 1250, 1220, 1195, 1160, 1140, 1082, 1015, 984, 975. <sup>1</sup>H-NMR (400 MHz, CDCl<sub>3</sub>): 1,11 (*s*, CH<sub>3</sub>(18)); 1,16 (d, <sup>3</sup>*J* = 6.0, CH<sub>3</sub>(17)); 1,59 (br. *s*,  $w_{1/2} = 4$ , H<sub>a</sub>-C(5)); 1,61 (*s*, CH<sub>3</sub>(20)); 1,75 (*qt*, <sup>2</sup>*J* = <sup>3</sup>*J*(2 $\beta$ ,1 $\alpha$ ) = <sup>3</sup>*J*(2 $\beta$ ,3 $\alpha$ ) = 13,7, <sup>3</sup>*J*(2 $\beta$ ,1 $\beta$ ) ≈ <sup>3</sup>*J*(2 $\beta$ ,3 $\beta$ ) ≈ 3,5, H<sub>β</sub>-C(2)); 2,59 (*A* von *ABMX*<sub>3</sub>, <sup>2</sup>*J* = 13,8, <sup>3</sup>*J* = 4,9, H-C(15)); 2,61 (*d* br. *t*, <sup>2</sup>*J* = 13, <sup>3</sup>*J* ≈ 3,5, H<sub>β</sub>-C(1)); 2,67 (*B* von *ABMX*<sub>3</sub>, <sup>2</sup>*J* = 13,8, <sup>3</sup>*J* = 6,9, H-C(15)); 3,34 (*s*, CH<sub>3</sub>O−(16)); 4,36 (*A*)<sup>2</sup>*J* = 11, CH<sub>2</sub>(19)); 3,58 (*M* von *ABMX*<sub>3</sub>, *sext.d*-ähnlich, Linienabstände = 1,5 und 5, H−C(16)); 4,30 (*m*  $w_{1/4} = 6$ , H<sub>α</sub>−C(6)); 4,67 (*d*, <sup>3</sup>*J* = 1,5, H<sub>β</sub>−C(7)); 8,22 (br. *s*, OH−C(12)). <sup>1</sup>H-NMR (200 MHz, (D<sub>6</sub>)Aceton): 1.06 (*d*, <sup>3</sup>*J* = 12,7, <sup>3</sup>*J* = 2,7, H−C(15)); 3,24 (*A* von *ABMX*<sub>3</sub>, <sup>2</sup>*J* = 12,7, <sup>3</sup>*J* = 12,7, <sup>3</sup>*J* = 7,5, H−C(15)); 3,24 (*A* von *ABMX*<sub>3</sub>, <sup>2</sup>*J* = 12,7, <sup>3</sup>*J* = 5,7, H−C(15)); 3,24 (*A* 8, CH<sub>3</sub>(20))); 1,73 (br. *s*,  $w_{1/4} = 5$ , H<sub>α</sub>−C(5)); 4,27 (*B* von *ABMX*<sub>3</sub>, <sup>n</sup>*L* = 12,7, <sup>3</sup>*J* = 12,7, <sup>3</sup>*J* = 2,7, H−C(15)); 3,24 (*A* 8, *L*<sup>2</sup> = 11,8, CH<sub>2</sub>(19)); 3,56 (*M* von *ABMX*<sub>3</sub>, <sup>n</sup>*L* = 12,7, <sup>3</sup>*J* = 12,7, <sup>3</sup>*J* = 7,5, H−C(15)); 3,24 (*A* 8, *L*<sup>2</sup> = 11,8, CH<sub>2</sub>(19)); 3,56 (*M* von *ABMX*<sub>3</sub>, *m* + C(16)); 4,22 (*t*-artiges *m*,  $w_{1/6} = 6$ , H<sub>α</sub>−C(6)); 4,67 (*d*, <sup>3</sup>*J* = 2,2, H<sub>β</sub>−C(7)). MS: 395 (100, *M* <sup>+</sup> + H), 377 (63, *M* <sup>+</sup> + H − H<sub>2</sub>O), 363 (52, *M* <sup>+</sup> + H − CH<sub>1</sub>OH), 361 (44, *M* <sup>+</sup> − H<sub>2</sub>O − CH<sub>3</sub>), 357 (33, 345 − H<sub>2</sub>O), 319 (90), 301 (90, 319 − H<sub>2</sub>O).

*Daten von* **8b**: Goldgelbe Prismen aus Aceton/(i-Pr)<sub>2</sub>O/Hexan, Schmp. 191–193°. UV/V1S (Et<sub>2</sub>O): 270 (3,98), 400 (br., 2,79). CD (McOH, c = 0,053 mg/ml, d = 10 mm): 224 (-1,5), 251 (-2,6), 265 (0), 286 (+7,0), 360 (0), 430 (-0,3), 500 (0). IR (KBr): 3320, 2920, 2860, 1655, 1635, 1608, 1445, 1375, 1360, 1320, 1245, 1223, 1190, 1145, 1082, 1015, 952, 895. <sup>1</sup>H-NMR (400 MHz, CDCl<sub>3</sub>): 1,09 (s, CH<sub>3</sub>(18)); 1,15 (d, <sup>3</sup>J = 6.0, CH<sub>3</sub>(17)); 1,59 (s, CH<sub>3</sub>(20)); 1,64 (br. s,  $w_{V_2} = 4$ ,  $H_{\alpha}$ –C(5)); 1,74 (qt, <sup>2</sup> $J = ^{3}J(2\beta,1\alpha) = ^{3}J(2\beta,3\alpha) = 13,8$ , <sup>3</sup> $J(2\beta,1\beta) \approx ^{3}J(2\beta,3\beta) \approx 3,6$ ,  $H_{\beta}$ –C(2)); 2,59 (A von  $ABMX_3$ , <sup>2</sup>J = 13,7, <sup>3</sup>J = 5,1, H–C(15)); 2,62 (br. d, <sup>2</sup>J = 13,  $H_{\beta}$ –C(1)); 2,71 (B von  $ABMX_3$ , <sup>2</sup>J = 13,7, <sup>3</sup>J = 6,9, H–C(15)); 3,34 (s, CH<sub>3</sub>O–C(16)); 3,37, 4,29 (AB, <sup>2</sup>J = 10,9, CH<sub>2</sub>(19)); 3,52 (s, CH<sub>3</sub>O–C(7)); 3,58 (M von  $ABMX_3$ , *sext.*-ähnlich, Linienabstand  $\approx 6$ , H–C(16)); 4,26 (d, <sup>3</sup>J = 6,1, CH<sub>3</sub>(17)); 1,99 (s, CH<sub>3</sub>(18)); 1,61 (s, CH<sub>3</sub>(20)); 2,44 (A von  $ABMX_3$ , <sup>2</sup>J = 12,9, <sup>3</sup>J = 7,5, H–C(15)); 2,63 (br. d, <sup>2</sup>J = 13, H<sub> $\beta$ </sub>–C(1)); 2,79 (B von  $ABMX_3$ , <sup>2</sup>J = 12,9, <sup>3</sup>J = 7,5, H–C(15)); 3,59 (M von  $ABMX_3$ , <sup>2</sup>J = 12,9, <sup>3</sup>J = 7,5, H–C(15)); 3,24 (d, <sup>3</sup>J = 6,1, CH<sub>3</sub>(17))); 1,09 (s, CH<sub>3</sub>(18)); 1,61 (s, CH<sub>3</sub>(20))); 2,44 (A von  $ABMX_3$ , <sup>2</sup>J = 12,9, <sup>3</sup>J = 7,5, H–C(16)); 3,34, 4,23 (AB, <sup>2</sup>J = 13, H<sub> $\beta$ </sub>–C(1)); 2,79 (B von  $ABMX_3$ , <sup>2</sup>J = 12,9, <sup>3</sup>J = 5,5, H–C(15)); 3,29 (s, CH<sub>3</sub>O–C(16)); 3,34, 4,23 (AB, <sup>2</sup>J = 12, CH<sub>2</sub>(19)); 3,46 (s, CH<sub>3</sub>O–C(7)); 3,59 (M von  $ABMX_3$ , m, H–C(16)); 4,20 (d, <sup>3</sup>J = 1,8, H<sub> $\beta$ </sub>–C(7)); 4,31 (m,  $w_{V_2} = 6$ , H<sub> $\alpha$ </sub>–C(6)). MS: 409 (35,  $M^{+}$  + H), 391 ( $8, M^{+}$  + H – H<sub>2</sub>O), 379 ( $6, M^{+}$  + H – 2 CH<sub>3</sub>), 378 ( $9, M^{+}$  – 2 CH<sub>3</sub>), 377 (7,  $M^{+}$  – CH<sub>3</sub>OH), 359 (100, M^{+} + H – H<sub>2</sub>O), 379 ( $6, M^{+}$  + H – 2 CH<sub>3</sub>), 378 ( $9, M^{+}$  – 2 CH<sub>3</sub>), 327 (11, 359 – CH<sub>3</sub>OH), 325 (12, 343 – H<sub>2</sub>O), 323 (9,

4. Weitere Solvolyseversuche. 4.1. Mit MeOH ohne Zusatz von Base. Umsatz von 10 mg 3 analog zu [8] in 8 ml MeOH, Aufarbeitung nach 48 h und Auftrennung mit DC wie in *Exper.* 2 gab im Unterschied zu [8] nur 1,2 mg (12%) 7b und 7,9 mg (79%) unverändertes 3. Die Diastereoisomeren 4 6 reagierten unter diesen Bedingungen nicht.

4.2. *Mit MeOH/Na-Acetat.* Es wurden je 20 mg **3**, **4** und **6**<sup>9</sup>) in je 15 ml mit H<sub>2</sub>O-freiem NaOAc gesättigtem MeOH gelöst und analog zu *Exper. 2* reagieren gelassen. Von den 3 Ansätzen konnten nur aus demjenigen mit Edukt **3** die beiden Royleanone **7b** (13 mg, 69%) und **7b** (1,7 mg, 9%) isoliert werden. Aus **4** wurden 2,1 mg (11%) **7a** und aus **6** 2,1 mg (11%) **8a** erhalten. Hauptprodukte der beiden letzteren Ansätze waren die entsprechenden (13*R*,15*R*)- bzw. (13*R*,15*S*)-7,19-Bis-*O*-desformylspirocoleone (35%)<sup>10</sup>). Die so erhaltenen **7a**, **7b** und **8a** erwiesen sich nach HPLC (s. *Fig. 1*) und <sup>1</sup>H-NMR als mit den in den *Exper. 2* und *3* beschriebenen Verbindungen identisch.

4.3. Mit N,N-Dimethylformamid/Na-Acetat und THF/Na-Acetat. Je 5 mg 3, gelöst in 5 ml mit H<sub>2</sub>O-freiem NaOAc gesättigtem N,N-Dimethylformamid resp. THF, wurden wie in *Exper. 2* umgesetzt. Nach Aufarbeitung der bräunlichen Lsg. zeigte das DC mindestens 8 Produkte, wobei keines mit NH<sub>3</sub>-Dampf eine Farbreaktion ergab. Royleanone sind somit nicht entstanden.

<sup>&</sup>lt;sup>9</sup>) Da das Diastereoisomer 5 bei den Photoisomerisierungen (s. *Exper. 1*) nur in relativ geringer Menge entsteht, wurde 5 nur unter optimalen Bedingungen umgesetzt (s. *Exper. 3*).

<sup>&</sup>lt;sup>10</sup>) Auf diese Verbindungen wird später in einem anderen Zusammenhang eingegangen werden.

## LITERATURVERZEICHNIS

- [1] P. Buss, Diplomarbeit, Universität Zürich, 1984.
- [2] P. Rüedi, C. H. Eugster, Helv. Chim. Acta 1972, 55, 1994.
- [3] P. Rüedi, C. H. Eugster, Helv. Chim. Acta 1973, 56, 1129.
- [4] A.H.-J. Wang, I.C. Paul, R. Zelnik, K. Mizuta, D. Lavie, J. Am. Chem. Soc. 1973, 95, 598; M. Moir, P. Rüedi, C. H. Eugster, Helv. Chim. Acta 1973, 56, 2539.
- [5] C.H. Eugster, Ber. Dtsch. Bot. Ges. 1975, 88, 141; in 'Pigments in Plants', Ed. F.-C. Czygan, G. Fischer Verlag, Stuttgart, 1980, S. 149ff.
- [6] C. H. Eugster, Rad. Jugosl. Akad. Znan. Umjet. 1983, 398, 29; P. Rüedi, J. M. Schmid, C. H. Eugster, Helv. Chim. Acta 1982, 65, 2181.
- [7] K. Grob, P. Rüedi, C. H. Eugster, Helv. Chim. Acta 1978, 61, 871.
- [8] J. M. Schmid, M. Uchida, P. Rüedi, C. H. Eugster, Helv. Chim. Acta 1982, 65, 2164.
- [9] F. Matloubi-Moghadam, P. Rüedi, C. H. Eugster, Helv. Chim. Acta 1984, 67, 209.
- [10] J. M. Schmid, P. Rüedi, C. H. Eugster, Helv. Chim. Acta 1982, 65, 2136.
- [11] P. Rüedi, J. M. Schmid, R. Prewo, J. H. Bieri, C. H. Eugster, Helv. Chim. Acta 1983, 66, 429.
- [12] P. Rüedi, HRC CC, J. High Resolut. Chromatogr. Chromatogr. Commun. 1985, 8, 256.
- [13] T. Miyase, P. Rüedi, C. H. Eugster, Helv. Chim. Acta 1977, 60, 2770 und dort zit. Lit.
- [14] G.M. Sheldrick, 'SHELXTL, an Integrated System for Solving, Refining and Displaying Crystal Structures from Diffraction Data', Universität Göttingen, BRD, Version 4.1 (1983).
- [15] H. Meier, P. Rüedi, C. H. Eugster, Helv. Chim. Acta 1981, 64, 630.
- [16] O.E. Edwards, G. Feniak, M. Los, Can. J. Chem. 1962, 40, 1540.
- [17] P. Rüedi, Helv. Chim. Acta 1984, 67, 1116.